



# Landbrugets ønsker til plejeordningen

Heidi Buur Holbeck Videncentret for Landbrug

29. november 2012, Workshop om LDP 2014 - 2020



# Centrale anbefalinger til udvikling af naturpleje som driftsgren

- Tilskudssatser skal afspejle de reelle omkostninger til naturpleje
- Målretning af ordningerne, så arealer med store naturværdier prioriteres gennem højere betaling
- For arealer med store naturværdier bør der udarbejdes plejeplaner
  - Inddragelse af landmændene for at sikre forståelse for plejen – og de praktiske muligheder
- Bedre samspil mellem regler, kontrol og naturpleje
  - F.eks. hensyn i kontrol af arealer der førstegangsplejes
  - Kontrollen skal afspejle målet med naturplejen, kontrolkrav skal være gennemskuelige – f.eks. via rådgivning, plejeplaner og forhåndsgodkendelse
- Højere tilskud til små og ukurante naturarealer
- Generel adgang til tilskuds fodring af kalve på naturarealer, samt andre dyr i hårde vintre
- Mere fleksible tilsagnsperioder – både 1-årige og mange-årige aftaler
- Længerevarende kontrakter på statens arealer



# Hvad siger rådgiverne om miljøordningerne?

Jeg er tæt på at opgive at søge MVJ-tilskud for mine landmænd. Vi har så meget administrativt vrøvl, at det er frygteligt. Alt tilskuddet går til udgifter til håndtering af tilskuddene.

Landmændene har det rigtig dårligt med usikkerheden omkring tilskuddene og de gentagne henvendelser om kontrollen.



# Hvad siger rådgiverne?

De 5-årige MVJ-aftaler er ved at blive livsfarlige. Kontrollen kommer ofte sidst i perioden og så er det rigtig mange penge det drejer sig om!



## Hvad siger rådgiverne?

Pga. anmeldelsesordningen i Natura 2000, anbefaler jeg *ikke* mine landmænd at søge MVJ.

Det er skidt, men jeg tør ikke.



## Fokus punkter

- Behov for gennemskuelig kontrol
- Der skal sikres fornuftig økonomi for plejen
- Mulighed for helårsgræsning – uden dispensation
- Tilskuds fodring i kalveskjul
- Fjern 100 m<sup>2</sup> reglen – se på naturplejen i sin helhed
- Tilbagebetalingskrav med tilbagevirkende kraft skaber meget utryghed



88-a  
-EB  
- MVJ

**Ikke tilstrækkeligt afgræsset**

12.11.2010 10:11



Tænk i helheder, så små delarealer ikke skal trækkes fra  
 - de gavner også naturen





## Målretning med mål

- Grundbeløb til mange naturarealer (mange via EB – restpulje via LDP)
- ”Top-up-model”, hvor højværdi-arealer får en højere sats, mod særlige plejekrav
- Der udarbejdes faktaark/vejledninger til indsatser for specifikke arter/naturtyper
- Plejekrav = kontrolkrav
- Hvor der foreligger konkrete plejeplaner, skal kontrollen tage udgangspunkt i dem

## Målretning der passer til overordnede mål

- Der bør opstilles mål med plejen
- Skal være gennemskueligt for landmænd
- Rådgivning og efteruddannelse der forklare målet
- Udpegningen må ikke blive rigid
  - Ingen opsplitting af marker – der skal tænkes i mulighed for sammenbinding af arealer
- Incitament til at pleje de mest værdifulde naturarealer – og til at fremme naturen





# Fokuseret rådgivning

- I nogle tyske delstater samt i England er der ansat koordinatore, som bliver finansieret med 50/50 fra hhv. EU og medlemslandet
- Mulighed for lokale koordinatore i DK?
- Fordele:
  - Kender målene i Natura 2000-området
  - Kender de frivillige ordninger
  - Kender muligheder og faldgruber
  - Er ansat til at snakke med folk og sikre en koordineret indsats
  - Kan give konkrete anvisninger



## Ønsker

- Kontrollen skal tage udgangspunkt i konkrete planer for arealerne – set i forhold til målet med plejen
- Hæv 0,01 ha minimumsgrænsen – tænk i helheder
- Målrettede ordninger med større sandsynlighed for effekt
- Inddragelse af landmænd via rådgivning og efteruddannelse
- Bedre økonomi i ordningerne – naturplejen skal være attraktiv

